

冲虚至德真经四解

冲虚至德真經四解卷之四

聖四

和光散人高守元集

黃帝之稟生之質謂之性得性之極謂
任情背道則遇物斯滯。虛曰此明
忘形養神從玄默以發其智始其養
也則遺萬有而內澄心發其智則化
含生以外接物故其初也則齊心服
形不親政事其末篇也則贊孔墨以
濟人焉此其大旨。政和古之明大
道者先明天而道德次之列子以天
瑞首篇而繼之以黃帝宜謂是歟。
范曰即無物之自虛者隨處皆通執
有物之為實者觸途生礙然則有而
為之其易耶又將泯是非利害之心
去智巧果敢之烈情慮不萌俾物無
得而傷吾宗不出俾人無得而先崇
自賢之行持常勝之道于以襲諸人

○
問則人道之志庶幾其息矣華胥之
國姑射之山夫豈遠哉此一篇之旨
也

黃帝即位十有五年喜天下戴己隨世而養
正命正當性娛耳目供鼻口焦然肌色肝黯昏
然五情爽惑

役心智未足以養性命祗足以焦形也

盧曰舉代之人咸以聲色飲食養其身唯
豐厚者則為富貴矣而聖人知此道足以
傷生故焦然不樂也第一篇知神為生主
第二篇欲明道以養身故先示衆人之所

溺然後漸次而進之

又十有五年憂天下之不治隨世而竭聰明

進智力營百姓焦然肌色肝黥昏然五情爽

惑

用聰明未足以致治祇足以亂神也

盧曰代謂之君子理人之士也皆勞心苦
己以身徇物以求其名以嚮其利耳而不
知役神以喪寶去道斯遠矣

黃帝乃喟然贊曰讚當朕之過淫矣作淫當養

一己其患如此治萬物其患如此

惟任而不養縱而不治則性命自全天下自安也

盧曰淫者失於其道也舍生之物咸知養己自私以爲生不知所生生而之死也操仁義者咸知徇名以取利自私以爲能亦不知所以喪神傷生而知死也徇己自私以爲小人濟物無私代以爲君子善之以惡約外則有殊求名喪實約內則俱失方明大道故變非之也

范曰鼓舞萬物而不與聖人同憂者道也

吉凶與民同患者事也體道則無憂涉事
則有患聖人不得已而臨蒞天下亦烏至
而愬然耶內而養一己則養正命娛耳目
供口鼻其患既如此外而治萬物竭聰明
進智力營百姓其患又如此是豈胥易技
係勞形怵心固若是其多憂耶方以百姓
心爲心則人之所畏不得不畏故爾

於是放萬機舍宮寢去直侍徹鐘懸減廚膳
退而閒居大庭之館齋心服形心無怵則三
形自康月不親政事

○ 盧曰放萬機者非謂都無所行也事至而
應如四時焉故曰天何言哉四時行焉百
物生焉不勞焦思以邀虛名不想能於千
載欲垂芳於竹帛耳但冥冥然應用不得
已而運之不封崇其身名不增加其嗜慾
不豐厚其滋味不放肆於淫聲齋肅其心
退伏其體三月者一時也孔子曰顏回三
月不違仁是也擇賢才而責成賞罰無私
焉是不親政事也

晝寢而夢

將明至理不可以情求故寄之於夢聖人無夢也

遊於華胥氏之國

政和至人不以物累形不以形累心上與造物者遊下與外生死無終始者為友憂喜無變於己亦有何患黃帝以此去萬有之累而將復乎一故齋心服形夢遊華胥氏之國也

○
范曰聖人之治一日二日萬幾今日放萬幾則不勞心於土苴之末矣舍宮寢非累○

於居處之安也去直侍非樂於使令之衆也徹鐘懸則耳不基聲減厨膳則口不基味退而間居大庭之館齋心服形三月不親政事則又潔齋至矣故華胥之國於此得而夢遊焉經曰形接爲事神遇爲夢晝之所爲必形於夢則塊交之寐未必虛也夜之所夢必合於晝則形開之覺未必實也惟通乎晝夜之道而知者乃能融夢覺於一致等視世間得失是非貴賤生死無非夢幻故居化人之宮者以夢而遊執尹

氏之役者以夢而樂獲鄭人之鹿者以夢而訟隨有所遇而安之者知所幻而非真也何獨於此而疑之然古之真人其寢無夢列子言此將明至道之不可以情求姑寄於夢而已

華胥氏之國在弇州之西台州之北

不必便有此國也明至理之必如此耳淮

南云正西曰弇州西北曰台州

不知斯齊國幾千萬里

斯離也齊中

也蓋非舟車足

力之所及神遊而已

舟車足力形之所資者耳神道恍惚不行而至者也

范曰華則敷而離根胥則出而相見理有至妙不必求之於窈冥昏默之中雖離道之根而與物相見所謂歸根復命者常自若也正西曰弇州正北曰台州弇州之西台州之北則又歸根復命之地也夫道降中庸則有足者皆可至於丘不知斯齊國幾千萬里則去人爲遠矣蓋非舟車足力之所及神遊而已唯神也不疾而速不行

而至故出入六合遊乎無有鳥往而不暇哉
其國無師長自然而已其民無嗜慾自然而
已自然者也不知樂生不知惡死故無夭殤
不知親己不知疎物故無愛憎不知背逆不
知向順故無利害

理無生死故無所樂惡理無愛憎故無所
親疎理無逆順故無所利害也

都無所愛惜都無所畏忌入水不溺入火不
熱斫撻無傷痛指撻無痛癢

○至和者無物能傷熱溺痛癢實由於懼義

例詳於下章瘡癰酸痛也義見周官

衆空如履實寢虛若處牀雲霞不碍其視雷
霆不亂其聽美惡不滑其心山谷不躡其步
神行而已

至順者無物能逆也

盧曰寄言也齋心服形神與道合則至其
大國矣夫神者生之主也既爲生主則役
神以養生養之失理却成於損也俗以益
嗜慾者爲養生適爲喪年之本矣故君子
養於性小人養於情養性者無嗜慾保自

然不樂生不惡死無向背憎愛無畏忌自然神行者神合於道也非是別有一國別類之人耳故曰仁道不遠行之則至一言契者交臂相得焉

政和在弇州之西台州之北去齊國幾千

萬里則其道幽遠而無窮故惟神遊者所能至也無師長而自治無嗜慾而自足死生無變於己親疎不累其身不就利而利亦不至不違害而害亦不來都無所愛惜都無所畏忌而心有所忘入水不溺入火

不熱斫撻無傷痛指植無瘡癢而形有所
遺棄空寢虛不硌不躓惡往而不暇以是
出入往來陰陽之所不能測也而況於人
乎故曰神行而已

范曰其國無師長自然而已則無出治之

六

六

勞而國者自治其民無嗜慾自然而已則
無貪求之念而民者自樸生不知死死不
知生也故其出不訢其入不距孰爲而有
天惡視人如我視我如人也故無所甚親
無所甚疎也孰爲而有愛憎逆之而怒順

之而喜也故不背所異不向所同孰爲而
有利害都無所愛憎故其心無所知都無
所畏忌故其形無惕若然者大浸稽天而
不溺大旱金石流土山焦而不熱雖有勇
刺之不入雖有力擊之弗中觸實不破乘
虛不墜視不用目而見曉聽不用耳而聞
和剗心無物美惡不能汨也潛行不窒山
谷不能躋也利用出入往來不窮是其神
之所爲乎

黃帝既寤

亦寄之眠寤耳聖人無眠覺也

怡然自得召天老力牧太山稽

三人黃帝相也告之

曰朕閒居三月齋心服形思有以養身治物之道弗獲其術

身不可養物不可治而精思求之未可得
疲而睡所夢若此今知至道不可以情求矣
朕知之矣朕得之矣而不能以告若矣

不可以情求則不能以情告矣

又二十有八年天下大治幾若華胥氏之國
政和勞形休心知而辨焉故其術弗獲齋

心服形覺而冥焉故其道乃得雖有情有
信而無爲無形故至道不可以情求而知
之得之者亦莫能以告也

而帝登假

無常

百姓號之二百年餘不輟

盧曰既寤於道也自不因外物以得之疲

而睡者冥於理去嗜慾也識神歸性不可
以情求也不能以告若者心澄忘言也凡
以數理天下者但成其空名數極則跡見
虛而不能實也上以虛名責於下下以虛
名應於上上下下相蒙積虛以爲理欲求純

素其可得乎夫道者神契理合應物以真
非偏善於小能不暴怒於小過如春之布
萬物皆生俗易風移自然而化不知所以
化不覺所以成故百姓思之不知其極也
范曰有身則累物而喪我入而內觀身本
無身也必期於養之則未離於身見出而
外觀物本無物也必期於治之則未離於
物見物我靡認其去道也遠矣何者至道
之精窈窈冥冥至道之極昏昏默默求之
以情道終弗獲其所以知之者無知而已

其所以得之者無得而已知本無知得本
無得又烏能以是告人耶審造乎是則游
心於淡合氣於漠順物自然無容私焉而
天下治矣千歲厭世去而上仙彼且釋弓
而登假人則從是也孰肯以物爲事嘗原
莊周之書言黃帝始以仁義撓人心而繼
以問道廣成蓋以謂絕聖棄智而天下治
則黃帝其入所謂撓人心者是直寓言耳
是篇之意正與此合

○列姑射山在海河洲中見山上有神人焉

凝寂故稱神人

吸風飲露不食五穀

既不食穀矣豈復須吸風飲露哉蓋吐納之貌不異於物耳

心如淵泉形如處女

盡柔虛之極者其天姿自粹非養而不衰也

不佞不愛

佞者亦愛也芻狗萬物思無所偏佞音隱

仙聖為之臣

仙者壽考之跡聖者治世之名

不畏不怒愿慙為之使

畏威也若此豈有君臣役使之哉尊卑長短各當其分因此而寄稱耳

不施不惠而物自足不聚不斂而已無愆愆而巳無愆愆

也陰陽常調日月常明四時常若若風雨

常均宇育常時年穀常豐而土無札傷人無

天惡物無疵癘鬼無靈響焉

天人合德陰陽順序昏明有度災害不生

○故道合二儀契均四時老子曰以道蒞天下者其鬼不神

盧曰此言神之合道也故假以方外之中託以神人之目不因五穀以爲養吐納真氣以爲全心如澄水無波浪之能鼓形如處女無思慮之所營喜怒不入其襟是非不干其用無求無欲同天地之不仁不惠不施正陰陽之生育萬物所不能撓鬼神所不能靈證之真其功若此也

政和神也者妙萬物而爲言者也體神之

妙而出乎形數之外故能勝物而無累吸
風飲露不食五穀則不志於養心如淵泉
形如處女則靜一而不二不僣不愛仙聖
爲之臣不畏不怒愿慙爲之使則與道相
輔而行若然者從容無爲而陰陽和靜群
生不傷故不施不惠不聚不歛陰陽調四
時若字育時年穀豐人無夭惡物無疵癘
鬼無靈響焉此聖人所以曲成萬物而不
遺者也

范曰神也者妙萬物而爲言者也萬物在

道之末體神者寓乎萬物之上視萬物莫
足以櫻其心者故能勝物而無累然則列
姑射之山非神人孰能居之吸風飲露不
食五穀則不志於養也心如淵泉則靜專
而不流形如處女則柔順而無忤不佞不
愛則非作好以親也而仙聖實爲之制不
畏不怒則非作惡以疎也而愿慤實爲之
役於物無所與也不施惠而物咸自裕於
已無所取也不聚歛而已無不足道足以
役陰陽則陰陽常調而無謬戾之災道足

以旁日月則日月常明而無昏蝕之變以
道運數則有以若四時以道運氣則有以
均風雨夫然故未嘗合六氣之靖以育群
生也而宇育常時未嘗取天地之精以佐
五穀也而年穀常豐土無札傷得以樂其
生人無夭惡得以終其命以物則遂性也
無疵癘之苦以鬼則不神也無靈響之出
是道也非天下之至神孰能與於此

列子師老商氏友伯高子進二子之道乘風
而歸

○
莊子云列子御風而行泠然善旬五日而
後反蓋神人禦寇稱之也

盧曰夫神之滯於有則百骸俱破神之契
乎真則五根俱通也有通則無遠不鑒無
破則乘風而行被羽服以往來託鱗毛以
騰躍者故為常理也非謂其尚奇也而此
寓言者也

政和經曰善行無轍迹御風而行雖無轍
迹之可見然猶有所待也惟神也不行而
至

尹生聞之從列子居數月不省舍因問請靳其術者十反而十不告尹生慙而請辭列子又不命尹生退數月意不已又往從之列子曰汝何去來之頻尹生曰曩章戴有請於子章戴尹子之名子不我告固有憾於子今復脫然是以又來列子曰曩吾以汝為達曩者也今汝之鄙至此乎姬將告汝也居也所學於夫子者矣政和三問而不答十反而不告道固不可言也卒於告之者亦告其所學於夫子者而已

○ 范曰道無問問無應故古之人有三問而
三不知四問而四不答者尹生之於列子
十反不告豈不欲其因心會道而默識之
故耶彼且有憾至於懟而請辭何其鄙之
若是也故列子不得已而告之以所學之
道如不云所云

盧曰昔汝去也吾將謂汝達吾道今汝之
息憾而來知汝之鄙陋矣

自吾之事夫子友若人也

夫子謂老商若人謂伯高

三年之後心不敢念是非口不敢言利害始得夫子一眇而已

實懷利害而不敢言此匿怨藏情者也故眇之而已

盧曰專一而不離恭敬以至求顧吾之形

觀吾之行者也

五年之後心庚念是非口庚言利害庚當作更夫

子始一解顏而笑

是非利害世間之常理任心之所念任口之所言而無矜吝於胸懷內外如一不猶

踰於匿而不顯哉欣其一致聊寄笑焉。

盧曰三年之後專於定也顧眄而已五年之後越於專其晒明矣

七年之後從心之所念庚無是非從口之所言庚無利害夫子始一引吾並席而坐

夫心者何寂然而无意想也口者何默然而自吐納也若順心之極則无是非任口之理则无利害道契師友同位比肩故其宜耳

盧曰審之而後言欲是非利害无所誤也

九年之後橫心之所念橫口之所言亦不知我之是非利害歟亦不知彼之是非利害歟亦不知夫子之為我師若人之為我友內外進矣

心既无念口既无違故能恣其所念縱其

世間

十三

所言體道窮宗為世津梁終日念而非我念終日言而非我言若以无念為念无言為言未造於極也所謂无為而无不為者如斯則彼此之異於何而求師資之義將何所施故曰内外盡矣

盧曰都无心故是非利害不擇之而後言。縱橫者也縱心而言皆合斯道

范曰是非之彰道之所以虧矣利害之生情偽之所以感也列子之學三年之後心不敢念是非則心有所擇而念口不言利害則口有所擇而言故始得夫子一眄而已則道存於目擊之間也五年之後心庚念是非則心无所擇矣由未能泯是非也口庚言利害則口無擇矣由未能忘利害也故夫子始一解頰而笑則心冥於莫逆

之際也七年之後縱心之所念度无是非
則是非泯矣由未能至於无念縱口之所
言度無利害則利害忘矣由未能至於忘
言故夫子始引吾並席而坐則意會於交
臂之間也橫心之所念則出念不念而念
出於不念矣橫口之所言則出言不言而
言出於不言矣孰是孰非孰利孰害彼我
兩忘而俱化於道又烏知夫子之爲我師
若人之爲我友數始於一參中於五屈於
七究於九古之學道者或九日而後能外

生或九傳而後得於疑始或九年而大妙。
蓋以入道之序至是而終進於無數故也。
而後眼如耳耳如鼻鼻如口無不同也。

盧曰眼耳口鼻不用其所能各任之而无
心故云无不同耳。

心凝形釋骨肉都融不覺形之所倚足之所
履隨風東西猶木葉榦散竟不知風乘我邪
我乘風乎。

夫眼耳鼻口各有攸司令神凝形廢无待
於外則視聽不資眼目鼻味不賴鼻口故

六藏七孔四肢百節塊然尸居同爲一物
則形莫所倚足莫所履我之乘風風之乘
我孰能辨也

盧曰神凝者不動也形釋者无礙也骨肉
都融者忘形骸也形骸忘於所之神念離
於所著則與風氣同之上下也

政和三年而不惑故始夫子一眄五年而
不蔽故至於解顏而笑七年而不累故引
之並席而坐九年而是非利害簡之而不
得則物我兩忘五官相徹風之乘我我之

乘風何容心焉

令女居先生之門曾未浹時而懟憾者再三
汝之片體將氣所不受汝之一節將地所不
載

用其情有其身則肌骨不能相容一體將

无所寄豈二儀之所能覆載

履虛乘風其可幾乎尹生甚怍屏息良久不
敢復言

盧曰列子所以乘風者爲能忘其身也老
子曰吾所以有大患者爲吾有身及吾無

身吾有何患也若其形骸之不忘則一節之重則地所不能載何暇乘風而凌虛哉政和致道者忘心況於懣懣者乎片體氣所不受一節地所不載則汝身將非汝有也何得有夫道

○ 范曰六徹相因則物物皆通六鑒相照則物物皆礙進於道者眼如耳耳如鼻鼻如口不知其所以觀聽不知其所納嘗恬然如一曾无所開心之疑也有若死灰形之釋也有若槁木骨肉都融又將於大通矣○

故在形應倚而倚不知形在足應履而履
不知足隨風東西由木葉榦殼然則動而
天機行無轍迹風之乘我我之乘風烏能
知其辨列子之道進此可謂至矣莊周以
謂由有所待豈非本其所由入而言之歟
列子問關尹曰至人潛行不空

不空者實有也至人動止不以實有為閔
者也郭象曰其心虛故能御群實也

蹈火不熱行乎萬物之上而不慄

向秀曰天下樂推而不厭非吾之自高故

不慄者也

請問何以至於此關尹曰是純氣之守也非智巧果敢之列

至純至真即我之性分非求之於外慎而不失則物所不能害豈智計勇敢而得冒

重四

十六

涉難危哉

盧曰言至人潛行積德非本空虛者也何如能蹈火不熱登高不慄乎以明純氣出乎性守神以合道則能至於此故曰至人也豈智巧果敢所能得耶

姬魚語汝作魚當凡有貌像聲色者皆物也。

上至聖人下及昆蟲皆形聲之物以形聲相觀則无殊絕者也

物與物何以相遠也

向秀曰唯无心者獨遠耳

夫奚足以至乎先是色而已

向秀曰同是形色之物耳未足以相先也以相先者唯自然也

盧曰凡有形者皆物也物皆是色亦何後何先耶而自貴賤物者情感之甚也會忘

形守神習靜以生慧者然後能通神明者
則物之造乎不形而止乎無所化

有既无始則所造者无形矣形既无終則
所止者无化矣造音作

夫得是而窮之者焉得爲正焉

尋形聲欲窮其終始者焉得至極之所乎

虛曰忘形守神造乎不形也實真合道者
止乎无所化也若得此道而窮理盡性者

何得不爲正乎

彼將處乎不深之度

即形色而不求其終始者不失自然之正
矣深當作淫

而藏乎無端之紀

至理豈有隱藏哉任而不執故冥然無迹
端崖不見

游乎萬物之所終始

乘理而无心者則常與萬物並游豈得无
終始之迹者乎

盧曰至人者言无失德也故不淫其度矣
行无失迹也故藏乎无端矣常歸其本也

故游萬物之終始矣

壹其性養其氣舍其德以通乎物之所造

氣壹德純者豈但自通而已哉物之所至

皆使无闕然後通濟群生焉造音操字

盧曰性不雜亂唯真與天地合其德而通

於萬物之性命

夫若是者其天守全其神無卻物莫自入焉

自然之分不虧則形神全一憂患莫由而

入者也

○ 盧曰實道則性全去情則无卻无朕无迹

○

○

也外物何從而入焉

范曰冲氣之和人所同受交物忘反或爲之餒唯純氣之守專而无所於雜和而无所於暴致虛極矣豈智巧果敢之列所能與耶何則貌像聲色无物不同則物與物

五四

十八

固无以相遠夫矣足以造乎先以其鈞是色而已則物之造乎不形而非形於形止乎无所化而不化於化得是而窮之物安得而止焉彼將處乎不淫之度无有過也藏乎无端之紀无有窮也遊乎萬物之所

終始則與造物之所造而不爲若然者塗
卻守神退藏於密物無自入焉茲所以潛
行不窒而實之所不能礙蹈火不熱而火
之所不能焚行乎萬物之上而不慄而高
之所不能危也

夫醉者之墜於車也雖疾不死骨節與人同
而犯害與人異其神全也乘亦弗知也墜亦
弗知也

此借癡以明至理之必然也

死生驚懼不入乎其胷是故忤物而不憎

向秀曰遇而不愁也

彼得全於酒而猶若是

向秀曰醉故失其所知耳非自然無心也
而況得於天乎

向秀曰得全於天者自然无心委順至理

卷四

十九

者也

聖人藏於天故物莫之能傷也

郭象曰不窺性分之外故曰藏也

盧曰夫醉人者神非合於道也但爲酒所
全者憂懼不入於天府死生不傷其形神

若得全於神者故物不能傷也

政和至人神矣純也者謂其不虧其神也
純素之道惟神是守守而勿失與神爲一
故曰至人潜行不窒蹈火不熱行乎萬物
之上而不慄是純氣之守非智巧果敢之

列也貌像聲色有名有實名實既有麗於
留動一受其成形不亡以待盡則何以相
遠而獨造乎其先道之爲物造乎不形而
不與物爲偶止乎無所化則獨立而不爲
物所運形色名聲果不足以索彼之情則

得是而窮之者焉得爲正焉至人於此處
乎不淫之度則當而不過藏乎無端之紀
則運而不窮遊乎萬物之所終始則又與
造物者遊也一其性而不二養其氣而不
耗含其德而不散以通乎物之所謂造乎
不形止乎無所化者其天守全其神無卻
物無自入焉此所以潛行不窒蹈火不熱
行乎萬物之上而不慄也醉者之乘車以
其全於酒故能逆物而不懼至人行乎萬
物之上以其藏於天故能勝物而莫之能

傷是皆純氣之守不虧其神故也

范曰操形之始天地與我並生原數之先
萬物與我爲一異物而謂之車異物而謂
之人異物而謂之墜異物而謂之傷一旦
開天而人與接爲構則執物以爲有所見

一

二

者誠車矣認我以爲實所知者誠墜矣知
見立而乘墜分詎能無傷乎彼醉者之全
於酒知以之泯見以之冥衆不知有車墜
不知有地死生驚懼不入乎其宵是故忤
物而不惜而輒寄其全於酒者猶且然爾

況性之全未始離者乎天下一車爾託而
乘其上者內開智見之管營外逐幻化之
擾擾一將傾覆於諸妄之地匪直骨節之
傷也聖人藏於天故莫之能傷則向之所
謂守全而無郤者是也雖然謂之天者以
其對人一性無性況有天乎謂其藏者以
其對開一天無天況有藏乎審造於是固
有言之所不能論者

列禦寇為伯昏無人射引之盈貫盡弦窮鏑措杯
水其肘上

手停審固杯水不傾

發之鏑矢復沓

郭象曰矢去也箭鏑去復往沓

方夫復寓

郭象曰箭方去未至的以復寄杯於肘言

言曰

三十一

敏捷之妙也

當是時也猶象人也

盧曰引滿而置水於其肘上發一箭復沓一箭猶如泥木象人也志審神定形不動以致於此也

伯昏無人曰是射之射

雖盡射之理而不能不以矜物也

非不射之射也

忘其能否雖不射而同乎射也

當與汝登高山履危石臨百仞之淵若能射
乎

內有所畏懼則失其射矣

盧曰恃其能而安其形審其當耳非謂忘
形遺物而以神運者也

於是無人遂登高山履危石臨百仞之淵背

逡巡足二分垂在外揖禦寇而進之禦寇伏地汗流至踵

盧曰登高履危而懼若此者憂其身惜其生也曾不知有其形者適足以傷其生忘其形者適所以成其生禦寇但善於射者非合於道也若忘形全神無累於天下者乃不射之射也

伯昏無人曰夫至人者上闕青天下降黃泉揮斥八極神氣不變

郭象曰揮斥猶縱放也夫德充於內則神

C
滿於外無遠近幽深所在皆明故審安危
之機而泊然自得也

今汝怵然有恂目之志爾於中也殆矣夫
郭象曰不能明至分故有懼而所喪者多
矣豈唯射乎

盧曰夫至道之人自得於天地之間神氣
獨主憂樂不能入也今汝尚恐懼之若此
豈近乎道者耶汝於是終始初習耳未能
得其妙也

政和引之盈貫言其力措杯水其肘上言

其審發之鎗矢復省方矢發復寓言其捷
猶象人也則又言其用志之專然是技未
至通乎道者也故曰是射之射非不射之
射也至人者上闕青天豈特登山之高也
下潛黃泉豈特臨淵之深也揮斥八極神
氣不變豈特背遠巡足二分垂在外也列
子於此伏地汗流而不能射是於守純而
不虧其神猶有未至也故曰爾於中也殆
矣夫

○ 范曰引之盈實則持滿之至也措杯水其
○

肘上則平直之至也發之鋪矢復沓則前
矢方發而復沓也方矢復寓則後矢復寓
而在弦也當是時猶象人也則其用志不
分由所謂望之似木雞者也射之射如此
而已若夫不射之射非特止是登高山履

重刊

二十三

危石臨百仞之淵其危亦已至矣乃能不
動其心而發無不中斯其所以爲不射之
射歟推是以往則夫至人者上窺青天則
有以窮其高下潛黃泉則有以極其深揮
斥八極神氣不變是則至大至剛塞乎天

地之間有如此者又孰怵然而有恟目之
志耶

冲虚至德真經四解卷之四

冲虛至德真經四解卷之五

聖

黃帝

和光散人高才元集

范氏有子曰子華善養私名

遊佚之徒也

舉國服

之有寵於晉君不仕而居三卿之右目所偏

視晉國爵之口所偏肥

音肥

晉國黜之也

肥薄游

其庭者侔於朝子華使其俠客以智鄙相攻
彊弱相凌雖傷破於前不用介意終日夜以
此為戲樂國殆成俗

盧曰偏視者顧盼之深也偏肥者毀謗之
厚也士因其談以為榮辱故遊其門者比

於晉朝而子華使令門客恣其言辯無所
迴避人相毀辱殆成風俗

永生于伯范氏之上客出行經垌外

垌外野

宿於田更商丘開之舍

更中夜

永生于伯二人相與言子華之名勢能使存者亡亡者

存富者貧貧者富

盧曰存者亡毀之也亡者存譽之也富者

貧奪之也貧者富施之也而商丘開下里

不達將謂聖力所成之也

商丘開先窘於飢寒潛於牖北聽之因假糧

荷替之子華之門子華之門徒皆世族也編
衣乘軒緩步闊視顧見商丘開年老力弱面
目蒼黑衣冠不檢莫不聒之聒音隔既而狎侮
欺詒欺音欺據松挨枕據音烏待枕音排咸切亡所不
爲商丘開常無愠容而諸客之技畢憊於戲

笑

盧曰撫弄輕忽之極者也狎侮者輕近之
也欺詒者狂妄之也據者觸撥之也松者
拗捩之也挨者耻辱之也枕者違拒之也
遂與商丘開俱乘高臺於衆中漫言曰有能

自投下者賞百金衆皆競應

盧曰以愚儻之衆故僞爭應命耳

商丘開以爲信然遂先投下形若飛鳥揚於地
飢骨無礪范氏之黨以爲偶然未詎怪也因復指河曲之淫陽曰彼中有寶珠冰可得

也商丘開復從而泳之

水底潛行曰泳

既出果得珠

焉衆昉同疑也

昉始也

子華昉令豫肉食衣帛之

次俄而范氏之藏大火子華曰若能入火取
錦者從所得多少賞若商丘開往無難色入
火往還埃不漫身不焦范氏之黨以爲有道

乃共謝之曰吾不知子之有道而誕子也
吾不知子之神人而辱子子其愚我也子其
聾我也子其盲我也敢問其道

盧曰從臺而下若飛馬入水取珠若陸馬
入火往來無所傷馬子華門人咸以為神
而有道此見欺怒而不愠者必以我等聾
盲之輩敢問其道

商丘開曰吾亡道雖吾之心亦不知所以雖
然有一於此試與子言之曩子二客之宿吾
舍也聞譽范氏之勢能使存者亡亡者存富

者貧貧者富吾誠之無二心故不遠而來及
來以子黨之言皆實也唯恐誠之不至行之
之不及不知形體之所措利害之所存也心
一而已物亡迂者如斯而已今昉知子黨之
誕我我內藏猜慮外矜觀聽追幸昔日之不
焦溺也怛然內熱惕然震悸矣水火豈復可
近哉

查曰老子曰大智若愚者似之而非也但
一志無他慮能頓忘其形骸者則死生憂
懼不能入況泯然與道合寶神以會真智

周於宇宙功備群有者復何得一二論之
耶及是非生於心則水火不可近之也

自此之後范氏門徒路過乞兒馬醫弗敢辱
也必下車而揖之宰我聞之以告仲尼仲尼
曰汝弗知乎夫至信之人可以感物也動天
地感鬼神橫六合而無逆者豈但履危險入
水火而已哉商立開信偽物猶不逆況彼我
皆誠哉小子識之

○ 盧曰乞兒馬醫皆下人也愚之亦敢輕夫
子言其至信之感理盡矣

政和誠信生神而神全者聖人之道抱神以遊世俗之間茫乎惛備功利機巧必忘夫人之心死生驚懼不入乎其胷中是故忤物而不懼行乎萬物之上而不慄彼以偽投之此以誠應之鳥往而不可故商丘開乘高臺自投其下骹骨無礪泳河曲之隅而果得珠以出入火往還而埃不漫身不焦者誠故也蓋至誠之道入而與神俱不知形體之所措利害之所存故能勝物而不傷焉是以醉者墜車而無犯害黃帝

遺玄珠而象罔得之而蹈火不熱者關尹
固以爲純氣之守也若夫機心存於胸中
則純白不備純白不備則神生不定而道
之所不載故商丘開知其誕妄追幸昔日
之不焦溺則惕然震悸水火不可復近者

卷五

四

以機心生而有疑故也夫誠而信僞物與
不誠而猜慮其相去也如此若迺至信之
人則又進乎此矣可以動天地感鬼神橫
六合而無逆豈但履危險入水火而已哉
范曰挾名勢以矜人者無往而能服體誠

信以接物者無入而不自得商丘開可謂
能體誠信矣故聞范氏之譽則信以為實
受衆人之侮則不以為愠墜高臺之上而
無碣冰河曲之珠而不溺取火中之錦而
弗焦原其所以然則誠存乎心與物無迕
而已夫以我之誠信彼之偽物由不能害
又況至信之人乎動天地感鬼神橫六合
而無逆無足怪者

周宣王之牧正有役人梁鵞者能養野禽獸
委食於園庭之內雖虎狼鴈鴉之類無不柔

馴者雄雌在前孽尾成群異類雜居不相搏
噬也王慮其術然於其身今毛丘園傳之梁
鵞曰鵞賤役也何術以告爾懼主之謂隱於
爾也且一言我養虎之法凡順之則喜逆之
則怒此有血氣者之性也然喜怒豈妄發哉
皆逆之所犯也夫食虎者不敢以生物與之
為其殺之之怒也以怒殺不敢以全物與之
為其碎之之怒也力致怒時其饑飽達其
怒心

向秀曰達其心之所以怒而順之也

虎之與人異類而蝸養已者順也

殊性而愛媚我順之故也

故其殺之逆也

所以害物而逆其心故也

然則吾豈敢逆之使怒哉亦不順之使喜也

夫喜之復也必怒怒之復也常喜皆不中也

不處中和勢極則反必然之數

今吾心無逆順者也則鳥獸之視吾猶其儕也故游吾園者不思高林曠澤寢吾庭者不願深山幽谷理使然也

聖人所以陶運群生使各得其性亦猶役人之能將養禽獸使不相殘害也

盧曰夫形質各有殊神氣則不異也故莊子云視其異也則肝膽楚越視其同也則萬物一體矣至人以神會之也入鳥不亂

行入獸不亂群者逆順同志而不逆故猛獸可養海鵬可狎也夫禽獸之入深山幽谷者欲全其身遠人害也苟無其虞則園庭之與山林夫何異哉

政和天下之至柔馳騁天下之至堅此聖

人所以爲大勝之道也虎狼獸之猛者鵠
鵠禽之攫者異類雜居不相搏噬而自得
於園庭之內則所以調而馴之者有其道
故也性命之情順之則安喜怒哀或過陰陽
并毗逆之使怒豈順其性命之情故養虎
者時其餓飽達其怒心凡以順其性命之
情而已吾豈敢逆之使怒謂不違其性也
亦不順之使喜謂不淫其性也夫喜之復
也必怒怒之復也常喜皆道之過也今吾
心無還順則既不違其性使之怒又不淫

其性使之喜彼之安處而自適也宜矣聖人之養生不使好惡內傷其身達之至於育萬物和天下豈有他哉以此而已

沈曰有血氣者不能無喜怒故禽獸異類而喜怒之情常因於人之逆順善養虎者不敢逆之使怒亦不順之使喜故禽獸異類視之猶儕也然則襲諸人間人道之患固有甚於養虎者惟聖人處物不傷物故物亦莫之能傷莊子寓言於人間世亦有養虎之說蓋明乎此

顏回問乎仲尼曰吾嘗濟乎觴深之淵矣津人操舟若神吾問焉曰操舟可學邪曰可能游者可教也善游者數能

向秀曰其數自能也言其道數必能不懼舟也

乃若夫没人則未嘗見舟而設操之也設所

設起也向秀曰能驚沒之人也驚音

吾問焉而不告敢問何謂也

盧曰善操舟者能學之也善游浮者串習之也至乎没人未嘗見舟而得者斯乃神

會彼不能達

政和操舟若神者道濟天下不可窺測故
也能游者可教謂其不溺於物善游者數
能謂其久於其道乃若夫没人則未嘗見
舟而設操之則妙而不可知矣問焉而不
告則道至於此不可以告人故也

仲尼曰嚮吾與若玩其文也久矣而未達其
實而固且道與謂音

見操舟之可學則是玩其文未悟没者之
自能則是未至其實今且爲汝說之也

能游者可教也輕水也善游者之數能也忘^c水也

忘水者則無矜畏之心也

乃若夫沒人之未嘗見舟也而設操之也彼視淵若陵視舟之覆猶其車却也覆却萬物方陳乎前而不得入其舍

神明所居者故謂之舍也

惡往而不暇所遇皆也以瓦拮者巧以鉤拮者憚以黃金拮者憚

互有所投曰拮郭象曰所要愈重則其心

愈矜也

盧曰見操舟可學者玩其文也若會其真者彼則視水如陵覆溺不入其靈府矣何往而不閑暇哉以瓦投物者但見其巧中而不憚於失瓦也若以鈎投物則不專於巧中更恐失鈎之拙也若以黃金為投者不敢祈中惟懼失金之損矣是知向時之妙忘於外物今時之懼惜於外物也代人知矜外之兩失而貪物以喪其生

巧一也而有所矜則重外也凡重外者拱內

C
唯忘內外遺輕重則無巧拙矣。

政和譖與噫同蓋賢者意也謂之譖則或有救其失之義能游者可救也輕水也則入水之溺不累其形善游者數能忘水也則蹈水之道無變於己若夫沒人之未嘗

見舟也而誤操之也則物我如一不疑其所行矣死生驚懼不入乎胷中而況利害之端乎此所以視淵若陵視舟之覆猶其車却覆却萬物方陳乎前而不得入其舍無往而不暇也彼內資於道不深則外變

於物亦易矣故以瓦挹者巧以鉤挹者憚
以黃金挹者惜也先儒謂互有所投曰挹
蓋探籌投鉤之謂也惟所要愈重則用心
愈矜故以瓦則巧以鉤則憚以金則惜憚
則恐失而已至於惜則若亡矣故曰重外
重五者拱內拱內者心有所系而不能休休焉
之類也

范曰古之乘道德以浮游者虛己而無累
剗心而無物塗却守神物無自入焉烏往
而不暇耶一有所矜詎能無內拙之患

孔子觀於呂梁懸水三十仞流沫三十里鼃
鼃魚鼃之所不能游也見一丈夫游之以爲
有苦而欲死者也使弟子並流而承之數百
步而出被髮行歌而游於塘下孔子從而問
之曰呂梁懸水三十仞流沫三十里鼃鼃魚

鼃所不能游向吾見子蹈之以爲有苦而欲
死者使弟子並流將承子子出而被髮行歌
吾以子爲鬼也察子則人也請問蹈水有道
乎曰亡吾無道吾始乎故長乎性成乎命與
齋俱入與汨偕出

齊汨者水也
汨出之貌
從水之道而

不爲私焉此吾所以道之也孔子曰何謂始乎故長乎性成乎命也曰吾生於陵而安於陵故也

故猶素也任其真素則所遇而安也長於水而安於水性也

順性之理則物莫之逆也

不知吾所以然而然命也

自然之理不可以智知知其不可知謂之命也

盧曰夫生於陵而安於陵生於水而安於

水習則爲常故曰始乎故也長乎性也習。
其故安其性忽然神會以成其命得之不
自知也故易曰窮理盡性以至於命命者
契乎神道也

政和龜鼈魚鼈之所不能游也而游之則

五

十

忘涉難之險者也以子爲鬼察子則人也
則亦疑於神矣然求其爲道則從水之道
不爲私焉而已與齋俱入者沈以窮乎下
與汨俱出者浮以操乎上任其自然而已
此所謂從水之道而不爲私焉者也生於

陵而安於陵不失其所因而已長於水而
安於水不違其所性而已自然者不累於
外不變於已其所以然莫知爲之者故曰
不知所以然而然命也

范曰有所因而使然故也無所因而自然
性也不知所以然而然命也呂梁大夫與
齋俱入與汨偕出從水之道而不爲私焉
乃能蹈乎龜鼃魚鼈之所不能游者豈有
所偏能而然耶然則體道之人固無往而
不適矣

仲尼適楚出於林中見病僕者承蜩猶掇之
也仲尼曰子巧乎有道耶曰我有道也五六
月繫紈二而不墜則失者錙銖

向秀曰繫二丸而不墜是用手之停審也
故承蜩所失者不過錙銖之間耳

繫三而不墜則失者十一繫五而不墜猶掇
之也

用手轉審則無所失者也

吾處也若檠株駒

崔譔曰檠株駒斷樹也

吾執臂若槁木之枝天地之大萬物之多而
唯蜩翼之知吾不反側不以萬物易蜩之翼
何爲而不得

郭象曰遺彼故得此也

盧曰言初學累丸也未嘗得之習經半載
而能累二不墜矣習之不已乃至累五而
不墜者何耶我身如槩株臂如枯木心一
志定都無異思雖萬物之多而知在蜩翼
何爲而有不得耶

孔子顧謂弟子曰用志不分乃凝於神

分猶散意專則與神相似者也

其病儂丈人之謂乎

盧曰專心不雜乃凝於神會也夫子以其未忘於蜩翼故凝於神非謂神會者也

丈人曰汝達衣徒也亦何知問是乎修汝所以而後載言其上

修治也言治汝所用仁義之術反於自然之道然後可載此言於其身上也

盧曰言夫子之徒皆縫掖之士用仁義以教化於天下使天下紛然尚名利役智慮

而蕩失其實勞其神明者何知問此道耶
汝垂文字於後代者復欲以言智之辯將
吾此道載之於文字然

政和忠者致一之謂精精於道者無自而
不可其處身若槃株駒其執臂若槁木之

卷五

十一

枝則寂然不動而忘吾有形雖天地之大
萬物之多而唯蜩翼之知不反不側不以
萬物易蜩之翼則誠心不貳而外滑舉消
其專彌久其失彌少故其始也失者錙銖
及其久也失者十一又其久也猶撮之也

此無他志致一而已志致一之謂精惟天下之至精爲能通天下之至神故曰用志不分乃凝於神

范曰承蜩末技也用志不分乃造於凝神之妙然則向之所謂純氣之守者其用志不分從可知矣

海上之人有好漚鳥者每旦之海上從漚鳥游漚鳥之至者百住而不止

心和而形順者物所不惡住當作數

其父曰吾聞漚鳥皆從汝游汝取來吾玩之

明日之海上漚鳥舞而不下也

心動於內形變於外禽鳥猶覺人理豈可
詐哉

故曰至言去言至爲無爲齊智之所知則淺
矣

言爲都忘然後物無疑心言五限於智之所知十三

則失之遠矣或有疑丈人假僞形以獲蟬

海童任和心而鷗游二情相背而童不忤

物夫立言之本各有攸趣似若乖互會歸

不異者蓋丈人明夫心慮專一猶能外不

駭物況自然冥至形同於木石者乎至於
海童誠心充於內坦蕩形外雖未能利害
兩忘猜忌兼消然輕群異類亦無所多怪
此二喻者蓋假近以徵遠借末以明本耳
盧曰夫神會可以理通非以情知知生則
骨肉所猜理生則萬類無間然後知審精
微也同萬物者在於神會同群有者在於
情滅欲獨矜其心智則去道遠矣
政和古之有道者去智忘機純白內備故
入獸不亂群入鳥不亂行鳥獸不惡而況

人乎蓋內本無心物自不疑故也純白不
全則撓變之智多於是高飛以避罽弋
之害然則漚鳥之舞而不下蓋以向也去
智而今任智故也聖人不以智治國其有
言也無言之之累其有爲也無爲之之迹
齊智之所知則淺矣

苑曰漚海鳥也出沒若漚夫機心存於曾
中則海上之漚徒舞而不下況於人乎涉
世之聖人至言去言雖言而未嘗言至爲
無爲雖爲而未嘗爲猶慮不萌純白大備

入鳥不亂行孰有舞而不下者一將齊其
智之所知則言有當德為有成虧曾未免
夫累鳥能深造乎道

趙襄子率徒十萬狩於中山大吹簫藉芴燔林
扇赫百里有一人從石壁中出隨煙燼上下

聖五

十四

衆謂鬼物火過徐行而出若無所經涉者襄
子怪而留之徐而察之形色七竅人也氣息
音聲人也問其道而處石冥道而入火其人
曰冥物而謂石冥物而謂火

此則都不覺有石火何物而能聞之

裏子曰而嚮之所出者石也而嚮之所涉者火也其人曰不知也

不知之極故得如此

魏文侯問之問子夏曰彼何人哉子夏曰以商所聞夫子之言和者大同於物物無得傷閏者游金石蹈水火皆可也文侯曰吾子莫不爲之子夏曰剗心去智商未之能雖然試語之有暇矣

夫因心以剗心借智以去智心智之累誠盡然所遺心智之跡猶存明夫至理非用

○ 心之所體忘言之則有餘暇矣

○ 盧曰前章言游水之不礙此章明火石之不傷言人之習水者多蹈火者少恐物情之偏執也故復言火以辯之其內忘己形外忘於物不知石之所以礙火之所以傷

卷五

十五

文侯不曉而興問子夏素知而善答故文侯重質子既能知者何不爲之耶子夏曰我但知而說之則有餘也若行而證之者商則未知之能

文侯曰夫子奚不爲之子夏曰夫子能之而

能不爲者也文侯大說

天下有能之而能不爲者有能之而不能
不爲者有不能而彊欲爲之者有不爲而
自能者至於聖人亦何所爲亦何所不爲
亦何所能亦何所不能俛仰同俗升降隨
物竒功異迹未嘗較顯體中之絕妙處萬
不視一焉此卷自始篇至此章明順性命
之道而不係著五情專志致柔誠心無二
者則處水火而不焦溺涉木石而不挂破
觸鋒刃而無傷殘履危險而無顛墜萬物

靡逆其心入獸不亂群神能獨游身能輕
舉耳可洞聽目可徹照斯言不經實驗常
心故試論之夫陰陽遞化五才偏育金土
以母子相生水火以燥濕相乘人性以靜
躁殊遠升降以所能異情故有雲飛之翰

淵潛之鱗火游之鼠木藏之蟲何者剛柔
炎涼各有攸宜安於一域則困於餘方至
於至人心與元氣玄合體與陰陽冥諧方
圓不當於一象溫涼不值於一器神定氣
和所乘皆順則五物不能逆寒暑不能傷

謂含德之厚和之至也故常無死地豈用心去就而復全哉蹈水火乘雲霧履高危入甲兵未足怪也

盧曰言夫子能而不為者方以仁義禮節君臣之道以救衰俗耳不獨善其身以群

聖五

十六

鳥獸焉

政和心與道冥則一體未始有分形與物遷則萬化未始不異物我相對觸類為二和之以天倪烏用而求有以異物我同根彼是一致無虛實之相形則出入石壁與

物而能閔無利害相摩則上下煙燼臭物
而能傷故曰和者大同於物物無得傷閔
者游金石蹈水火皆可也子夏知之而未
能夫子能之而不爲蓋道非有心者所能
得遠亦非無心者所能得近故子夏於此
則曰剖心去智商未之能聖人藏於天而
不自銜帶則夫子能之而不爲者真是也
彼弊弊然游金石蹈水火以爲有道是以
其道與世抗使人得而相之者爾故列子
歷叙諸子之道至此則尊夫子爲大全焉

范曰石則實而能破火則烈而善焚觸實
不破者雖從石壁中出不知其爲石蹈火
不熱者雖隨煙燼上下不知其爲火坐進
此道唯和而同物然後能之蓋大同離人
萬物一視以游金石以蹈水火無往不可
重五
將以剗心未能虛而無物將以去智未能
十七
同於大通故雖語之有暇而未之能爲焉
夫子能之而能不爲是殆得之以心者然
耶

有神巫自齊來處於鄭命曰季咸知人死生

存亡禍福壽夭期以歲月旬日如神鄭人見之皆避而走

向秀曰不喜自聞死日也

列子見之而心醉

向秀曰迷惑其道也

而歸以告壺丘子曰始吾以夫子之道為至矣則又有至焉者矣

郭象曰謂季咸之至又過於夫子也

壺子曰吾與汝既其文未既其實而固得道與衆雌而無雄而又奚卵焉

向秀曰夫實由文顯道以事彰有道而無事猶有雌無雄耳今吾與汝雖深淺不同然俱在實位則無文相發矣故未盡我道之實也此言至人之唱必有感而後和者也

而以道與世抗必信矣夫故使人得而相汝向秀曰無其一方以必信於世故可得而相也

盧曰列子見鄭巫而心醉以其能知生死禍福將以道盡於此壺丘子曰吾與汝且

亡其文跡都未盡其實理也汝豈得吾道
歟夫澄神寂慮如衆雌也動用成功若雄
也汝方息事以靜心安得無雄而求卵耶
乃欲以至道與俗巫相敵則汝之深信故
鬼物知汝也

政和解見莊子書

卷五

十八

范曰神也者妙萬物而爲言巫則誣神之
言以告人者故死生存亡禍福壽夭雖可
期於歲月旬日之間似妙而非妙如神而
已既已謂之神巫而又曰季咸以寓物之

妙而有感者也感則有感感則有心方且
以我之有心而感人之心以我之有見而
見人之見故死生存亡禍福壽夭八者妄
名起名既已妄又妄見之見既愈妄又妄
言之世之滯於相而不能冥妄者又妄受
之直以是爲真故棄而走也雖列子由見
之而心醉未能剖心也以其道之至於壺
丘子未能絕學也是直既其文未既其實
而已夫道未始有物而物無非道故空虛
無而莫之與匹猶之衆雌而無雄也苟居

然獨而藏於曾中是由無雄而卵也而以
道與世抗而必信焉未能立乎不測而避
乎無有故使人得而相汝

嘗試與來以予示之明日列子與之見壺子
出而謂列子曰諒子之先生死矣弗活矣不
重五可以旬數矣吾見怪焉見濕灰焉列子入涕
十九泣嚔衾以告壺子壺子曰向吾示之以地文

向秀曰塊然若土也

罪乎不誼不止

罪字或作萌

向秀曰萌然不動亦不自止與枯木同其

不華死灰均其寂魄此至人無感之時也
夫至人其動也天其靜也地其行也水流
其湛也淵嘿淵嘿之與水流天行之與地
止其於不爲而自然一也今季咸見其尸
居而坐忘即謂之將死見其神動而天隨
便爲之有生苟無心而應感則與變升降
以世爲量然後足爲物主而順時無極耳
豈相者之所覺哉

是殆見吾杜德幾也

向秀曰德幾不發故曰杜也

○盧曰夫鬼神之靈能知人之動用之心耳。有所繫鬼便知也。壺子色存乎濕灰心著乎土壤萌然無慮故曰天文振動則為生止靜則冥寂故曰不動不止也。

政和見怪則非常濕灰則不復然古之至人運道樞於無窮則彼是莫得其偶杜德幾而不發則嗒焉似喪其耦故示之以地文而見吾杜德幾則謂弗活也地與陰同德而其事文則一以為靜一以為顯故曰不詭不止不詭言不震動也不止言不止

著也

范曰凡形皆土也有形矣乃有可怪有心
矣乃以為怪土合於空心合於無道通為
一孰可為怪古之至人心若死灰其藏深
矣不可測究彼將以妄見而見焉故直以

聖五

二十

為見怪也不震以言其未嘗動不止以言
其未嘗止萌乎不震不止者示之以地文
固如此也是殆見其杜德幾而不發者歟
嘗又與來明日又與之見壺子出而謂列子
曰幸矣子之先生遇我也有瘳矣灰然作或

有生矣吾見杜權矣

有用而無利故謂之杜權

列子入告壺子壺子曰向吾示之以天壤

向秀曰天壤之中覆載之功見矣此地之
文不猶外乎

名實不入

向秀曰任自然而覆載則名利之飾皆為
棄物

而機發於踵郭象曰在極上起此為杜權是殆見吾
善者幾也

向秀曰有善於彼彼乃見之明季咸之所見者淺矣

盧曰有權而不用爲杜也若天之覆而未見其功自下而升爲名實未入故云有生矣

聖王

二十一

政和灰然有生者或說以爲不復然之中有生之意向見其濕灰則生之意已滅滅則已矣故以爲弗活今見其杜權則動之用猶藏然旣以動矣故以爲有生示之以天壤壤者土有息者也所命於天者於此

有息焉故曰天壤名實不入則真妄已冥
機發於踵則息之所起此所以爲杜權也
蓋其道不可見而繼道者如此而已故曰
是殆見吾善者幾也

范曰有名有實是物之居無名無實是物
之虛名實不入而機發於踵則未嘗有未
嘗無也雖靜而無爲氣自是而起焉所謂
真人之息以踵是也示之以天壤固當如
此季咸初見其濕灰不知其爲杜也遂以
爲死及見其全然有生然後知向之死灰

爲杜權而非正也是殆見吾善者幾歟

嘗又與來明日又與之見壺子出而謂列子

曰子之先生坐不齋

或無坐字

向秀曰無往不平混然一之以筦窺天者莫見其崖故以不齋也

吾無得而相馬試齋將且復相之列子入告壺子壺子曰向吾示之以太冲莫朕

向秀曰居太冲之極浩然泊心玄同萬方莫見其迹

○是殆見吾衡氣幾也

衡平也

觚旋之潘

音爲淵

○

止水之潘爲淵流水之潘爲淵濫水之潘爲
淵沃水之潘爲淵汎水之潘爲淵雍水之潘
爲淵汧水之潘爲淵肥水之潘爲淵是爲九
淵矣

此九水名義見爾雅夫水一也而隨高下

聖王

二十二

夷險有徊激流止之異似至人之心因外
物難易有動寂進退之容向秀曰夫水流
之與止觥旋之與龍躍常淵然自若未始
失其靜默也郭象曰夫至人用之則行舍
之則止雖波流九變治亂紛紜若居其極

者常澹然自得泊乎無爲也

盧曰心運於太冲之氣漠然無跡蕩然有形而轉運不常若水之變動殊名未嘗離乎淵澄也故不得其狀而辨之矣

政和地文則陰勝陽天壤則陽勝陰至於

太冲則有陰有陽而非陰非陽故曰太冲

莫朕朕者神之兆於物陰陽不測故莫得

其朕也且冲者陰陽之交太冲莫朕則見

其適平而已故謂之衡氣幾一陰一陽冲

而莫朕證諸九淵亦可知矣潘者反流之

謂也惟反流然後能全一此潘者所以皆
淵也觥旋之潘爲淵以言全一於至動止
水之潘爲淵以言全一於或止流水以喻
夫出與物交濫則出之過也沃水以喻夫
入爲物澤決則入之窮也雍則河水既出
還復入又異夫入之窮矣沂則既出而不
流又異夫還復入矣肥則出異而歸同蓋
反流全一者其義盡於此也然莊子獨舉
其三者蓋別而爲九合而爲三其致一爾
范曰地文則陰也天壤則陽也至其太冲

則一陰一陽如衡適平是以謂之衡氣幾也萬法平等無有高下彼見自不齊耳故無得而相馬老子曰心善淵淵虛而靜不與物雜波流之變雖或不同而淵湛之性常自若也所謂太冲者蓋亦若此

嘗又與來明日又與之見壺子立未定自失而走壺子曰追之列子追之而不及反以報壺子曰已滅矣已失矣吾不及也壺子曰向吾示之以未始出吾宗

向秀曰雖進退同群而常深根寧極也

吾與之虛而猗移向秀曰無心以隨變也不知其誰何

向秀曰汎然無所係者也

因以爲茅靡因以爲波流故逃也茅靡當爲類靡

向秀曰變化類靡世事波流無往不因則爲之非我我雖不爲而與群俯仰夫至人

一也然應世變而時動故相者無所用其心自失而走者也

盧曰絕思離念入於無爲至虛而無形不見其相貌如草之靡如波之流森然汎然非神巫之所識也

范曰季威則有心而感者故每入而皆曰
見壺子則無心而應者故每至而皆曰示
以有心而相無心則累於形數而未離見
見之處直以爲死生在是而莫之逃也故
示之地文則嘆之以其死示之以天壤則

卷五

二十四

幸之以其生示之以太冲莫朕則又名之
以不齋無得而相焉曾不知至人之心靜
而與陰同德動而與陽同波與陰同德彼
亦不得而見焉必示之以地文文者物之
所自雜也與陽同波彼亦不得而見焉必

示之以天壤壤者物之所自生也至於示之以太冲莫朕則又陰陽適中無所偏勝有所謂天地之中者三者皆謂之幾意而動之微而見之是故得而見之也若夫未始出吾宗則雖示而秘彼將莫得而窺矣此所以自失而走追之弗及歟然壺子之告列子且曰殆見吾杜德幾又曰殆見吾善者幾又曰殆見吾衡氣幾皆曰吾者由是立我矣至於吾與之虛而委蛇不知其誰何雖吾亦喪之示之者其誰邪相之者

其誰邪其止也如茅之靡而不知其所以靡其動也如波之流而不知其所以流求我於動止之間皆不可得所以故逃也

然後列子自以為未始學而歸三年不出向秀曰棄人事之近務也

為其妻憂向秀曰食稀如食人向秀曰忘於事無親

向秀曰無適也無莫也

雕琢復朴塊然獨以其形立

向秀曰雕琢之文復其真朴則外事去矣

怫然而封我向秀曰真不豫也戎或作我字

壹以是終向秀曰遂得道也

盧曰忘是非等貴賤齊物我息外緣不封於我守一而終然後契真

政和未始出吾宗者蓋聖人以天爲宗藏於天故未始出吾宗也餘見莊子解

范曰學者學其所不能學也列子之於道既其文未既其實故自以爲未始學而歸將以學其所不能學也三年不出爲其妻爨食豕如食人則忘我之至也於事無爲

親則致虛之極也雕琢復朴則既雕既琢
復歸於朴也塊然獨以其形立則似遺物
離人而立於獨也紛然而封哉一以是終
則萬緒擾擾雖櫻而寧而終莫之變也

冲虛至德真經四解卷之五